

1 E. Liliński  
8Xm  
Lubosz, 7 października 2026 r.

Daniel Kozubowski  
Radny Rady Powiatu Międzychodzkiego

STAROSTWO POWIATOWE  
W MIĘDZYCHODZIE

wpl. 07. 10. 2026

L.dz. 11777  
Podpis Kicej

Starosta Międzychodzki

za pośrednictwem

Przewodniczący Rady  
Powiatu Międzychodzkiego

### ZAPYTANIE

#### w sprawie podstaw prawnych uzależniania realizacji zadań na drogach powiatowych od partycypacji finansowej gmin

W nawiązaniu do odpowiedzi Starosty Międzychodzkiego z dnia 25 września 2026 r., znak BR.0003.9.2026, udzielonej na moje zapytanie dotyczące drogi powiatowej nr 1740P na odcinku Wituchowo – droga krajowa nr 24, zwracam się o wskazanie podstaw prawnych oraz zasad, na jakich Zarząd Powiatu Międzychodzkiego uzależnia możliwość realizacji zadań dotyczących dróg powiatowych od partycypacji finansowej gminy, na której terenie dana droga jest położona.

W udzielonej odpowiedzi wskazano, że działania remontowe na drodze powiatowej nr 1740P zostaną zgłoszone do projektu planu dochodów i wydatków budżetowych na rok 2027, natomiast ich uwzględnienie lub nieuwzględnienie w przyszłorocznym budżecie będzie zależne m.in. od „partycypacji finansowej innych jednostek samorządu (Gminy Kwilcz)”. Tak sformułowane stanowisko wymaga wyjaśnienia w świetle ustawowego podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy poszczególne jednostki samorządu terytorialnego.

Wskazać należy przede wszystkim, że utrzymanie dróg powiatowych nie stanowi zadania własnego gminy, lecz należy do ustawowej sfery zadań Powiatu. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. Konsekwencją powyższego podziału zadań są przepisy ustawy o drogach publicznych. Zarządcą drogi powiatowej jest zarząd powiatu, natomiast art. 20 tej ustawy nakłada na zarządcę szereg konkretnych obowiązków. Należą do nich m.in. opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, pełnienie funkcji inwestora oraz utrzymanie części drogi i drogowych obiektów inżynierskich. Odpowiedzialność Powiatu nie ogranicza się zatem wyłącznie do formalnego zarządzania drogą powiatową. To na zarządcy drogi ustawodawca nałożył obowiązki związane z oceną jej stanu technicznego, planowaniem niezbędnych remontów, zapewnieniem utrzymania drogi oraz przygotowywaniem planów finansowania tych zadań.

Równie jednoznacznie ustawodawca określił zasady finansowania infrastruktury drogowej. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego zadania w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz zarządzania nimi finansowane są przez samorząd powiatowy w odniesieniu do dróg

powiatowych. Dla porównania, zgodnie z art. 3 ust. 2 tej ustawy, zadania dotyczące dróg gminnych finansowane są z budżetów gmin. Jednocześnie ustawodawca przewidział możliwość współpracy finansowej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Zadania dotyczące dróg publicznych mogą być finansowane lub dofinansowane z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z zawartymi porozumieniami.

Istotne znaczenie ma jednak rozróżnienie pomiędzy ustawową odpowiedzialnością za realizację i finansowanie zadania a możliwością dobrowolnego udziału finansowego innej jednostki samorządu terytorialnego. Możliwość udzielenia przez gminę pomocy finansowej Powiatowi nie oznacza powstania po stronie gminy obowiązku finansowania zadań dotyczących dróg powiatowych ani przeniesienia na gminę ustawowych obowiązków zarządcy drogi. W mojej ocenie uzależnianie realizacji remontu drogi powiatowej od zapewnienia dofinansowania przez gminę, na której terenie droga ta przebiega, nie znajduje oparcia w powołanych wyżej przepisach prawa. Przepisy przewidują możliwość dobrowolnego współfinansowania takich zadań przez inną jednostkę samorządu terytorialnego, nie ustanawiają natomiast zasady, zgodnie z którą brak takiego dofinansowania może stanowić warunek przesądzający o niewykonaniu przez Powiat zadania należącego do jego ustawowej właściwości. Należy zatem wyraźnie odróżnić możliwość dobrowolnego współfinansowania zadania przez gminę od uzależnienia przez Powiat realizacji własnego zadania od uzyskania takiego współfinansowania. Pierwsza z tych sytuacji została przez ustawodawcę przewidziana. W odniesieniu do drugiej powstaje zasadnicze pytanie o jej podstawę prawną. Nie bez znaczenia pozostaje przy tym, że ustawodawca w art. 19 ust. 4 ustawy *o drogach publicznych* posłużył się sformułowaniem, zgodnie z którym zarządcy dróg „mogą” zawierać porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Konstrukcja ta wskazuje na fakultatywny charakter takiego mechanizmu współpracy, a nie na obowiązek gminy współfinansowania zadania należącego do właściwości zarządcy drogi powiatowej.

Gdyby intencją ustawodawcy było ustanowienie zasady, zgodnie z którą realizacja zadań związanych z utrzymaniem dróg powiatowych może być uzależniana od partycypacji finansowej gmin, przez których teren drogi te przebiegają, należałoby oczekiwać wyraźnego ustanowienia takiego rozwiązania w przepisach prawa. Tymczasem ustawodawca z jednej strony wskazał samorząd powiatowy jako podmiot finansujący zadania dotyczące dróg powiatowych, a z drugiej posłużył się konstrukcją fakultatywną, przewidując możliwość ich finansowania lub dofinansowania przez inne jednostki samorządu terytorialnego.

Co więcej, z dotychczasowej praktyki Powiatu Międzychodzkiego nie wynika, aby realizacja remontów dróg powiatowych była każdorazowo uzależniana od finansowego udziału gminy, na której terenie znajduje się dana droga. Przykładem może być remont ul. Św. Jana Pawła II w Międzychodzie realizowany w 2025 r. (zadanie „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1719P na odcinku od skrzyżowania z ul. Sikorskiego do skrzyżowania z ul. Słoneczną” - całkowita wartość zadania – tylko koszt kwalifikowalny: 1 873 167,37 zł). Również w budżecie Powiatu Międzychodzkiego na rok 2026, przyjętym uchwałą nr XXI/126/2025 z dnia 18 grudnia 2025 r., przewidziano m.in. remont drogi powiatowej nr 1722P od skrzyżowania z drogą krajową nr 24 do skrzyżowania z ul. Powstańców Wielkopolskich w Kamionnej na odcinku ok. 200 m oraz remont częściowy sieci dróg powiatowych nr 1736P i 1734P na odcinkach Sieraków–Sośnia i Sieraków–Góra. Powyższe potwierdza, że w dotychczasowej praktyce samego Powiatu Międzychodzkiego partycypacja finansowa gminy nie stanowiła

warunku koniecznego realizacji każdego zadania remontowego na drodze powiatowej. Tym bardziej wyjaśnienia wymaga, dlaczego w odniesieniu do drogi powiatowej nr 1740P na terenie Gminy Kwilcz udział finansowy Gminy został wskazany jako jeden z czynników mających wpływać na uwzględnienie bądź nieuwzględnienie zadania w budżecie Powiatu na rok 2027.

W związku z powyższym proszę również o wyjaśnienie, dlaczego partycypacja finansowa Gminy Kwilcz ma być brana pod uwagę jako czynnik wpływający na możliwość realizacji remontu drogi powiatowej nr 1740P, skoro w przypadku innych zadań drogowych Powiat realizował remonty bez finansowego udziału gmin, na których terenie znajdowały się remontowane drogi. Proszę o wskazanie, czy Zarząd Powiatu przyjął jednolite kryteria w tym zakresie, a jeżeli tak – kiedy, w jakiej formie oraz czy są one stosowane jednakowo wobec wszystkich gmin Powiatu Międzychodzkiego.

Proszę przede wszystkim o wskazanie konkretnej podstawy prawnej, z której Zarząd Powiatu wywodzi możliwość uzależnienia realizacji remontu drogi powiatowej nr 1740P od partycypacji finansowej Gminy Kwilcz. Proszę również o jednoznaczne wskazanie, czy udział finansowy Gminy Kwilcz traktowany jest wyłącznie jako możliwe, dobrowolne i dodatkowe źródło finansowania zadania, czy też brak dofinansowania ze strony Gminy Kwilcz może skutkować nieujęciem remontu drogi powiatowej nr 1740P w budżecie Powiatu i odstąpieniem od jego realizacji.

Jeżeli brak partycypacji finansowej Gminy Kwilcz może stanowić przesłankę nieujęcia przedmiotowego zadania w budżecie Powiatu, proszę o wskazanie konkretnego przepisu prawa oraz przyjętych przez Zarząd Powiatu zasad lub kryteriów, na podstawie których możliwość realizacji zadania należącego do ustawowej właściwości Powiatu wiązana jest z udziałem finansowym innej jednostki samorządu terytorialnego.

Proszę także o jednoznaczną odpowiedź, czy w przypadku braku dofinansowania ze strony Gminy Kwilcz Zarząd Powiatu dopuszcza realizację przedmiotowego remontu w całości ze środków Powiatu. Jeżeli nie – proszę o wskazanie podstawy prawnej takiego stanowiska.

Proszę ponadto o wyjaśnienie, czy kryterium partycypacji finansowej gmin stosowane jest jednakowo wobec wszystkich gmin Powiatu Międzychodzkiego oraz czy w przypadku remontów dróg powiatowych realizowanych w latach 2025–2026 na terenie pozostałych gmin ich wykonanie również uzależniano od wcześniejszej deklaracji udziału finansowego właściwej gminy.

Dobrowolna pomoc finansowa jednej jednostki samorządu terytorialnego na rzecz drugiej może niewątpliwie umożliwić rozszerzenie zakresu inwestycji lub przyspieszyć jej realizację. Nie powinna jednak prowadzić do zatarcia ustawowego podziału zadań pomiędzy poszczególne szczeble samorządu. Dlatego zasadniczego wyjaśnienia wymaga, jakie znaczenie Zarząd Powiatu przypisuje partycypacji finansowej Gminy Kwilcz przy podejmowaniu decyzji dotyczącej realizacji zadania należącego do ustawowej właściwości Powiatu.

Zgodnie z art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty.

Z poważaniem



PODPIS ZAUFANY

DANIEL  
KOZUBOWSKI

07.10.2026 14:04:16 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym